

INFO OMMO

Obsah:

- ◆ *Statistika není nuda*
- ◆ *Občané, voliči...*
- ◆ *Přímá demokracie - odpovědnost volby*
- ◆ *Ankety*
- ◆ *Některé mandáty...*



... a je dobojováno!

A kdo je vlastně vítězem?

31.10.2012

Nepravdělně pravidelný „obšťastník“ politického hnutí „Občané městu, město občanům“ (OMMO). Roč. III, č. 29, 2012

Vážení občané,

volby skončily. Možná si řeknete: „po volbách či před nimi. A není to jedno?“ Nikoliv. Nic nekončí. Ba co víc, bude pokračovat. Ptáte-li se CO, vězte, že možná právě to, o čem jsme si mohli někteří myslet, že skončilo. Ale víte, kvalita s kvantitou atd. Soupeří mezi sebou a jedna bez druhé nic nezmuže. Přesto chtějí obě vyhrát. Takže v tomto čísle se vracíme k výsledkům krajských voleb a nabízíme Vám pár postřehů...

INFO OMMO

BYLI JSME TO MY, CO JSME VOLILI. A KOLIK NÁS BYLO? NO, PŘECI 36, 89 %. TZV. NEPLATNĚ Z ONĚCH NECELÝCH 37 % VOLILO 4, 34 %. O ČEM TO SVĚDČÍ? NO, ŽE CCA 32 % SI TAK NĚJAK UVĚDOMILI, ŽE VOLIT JEŠTĚ NĚCO ZNAMENÁ, MINIMÁLNĚ TO PRÁVO. ONU CCA 63% VĚTŠINU NEPODCEŇUJME. ONA TOTIŽ TAKÉ VOLILA. ŽE PRÁVĚ TAKTO, SVĚDČÍ, ŽE SITUACE JE VÍCE NEŽ NEDOBRÁ.

glosa

STATISTIKA NENÍ NUDA. Ale všeho s mírou...

Proto podrobnosti o volbách do krajů v r. 2012 bude dobré hledat, a najdete na <http://volby.cz/pls/kz2012/kz?xjazyk=CZ&xdatum=20121012>.

Politické hnutí „Občané městu, město občanům“ (OMMO) po všech peripetiích nakonec kandidovalo v Ústeckém kraji <http://volby.cz/pls/kz2012/kz21?xjazyk=CZ&xdatum=20121012&xkraj=5>

OMMO získalo 1144 hlasy, tj. 0, 53 %. Dle statistického výsledku tedy nic mimořádného. Skoro by se řekl: zabalte to! Konec konců záhy po zveřejnění výsledků jednomu z našich kandidátů napsal, jak už je jeho dobrým zvykem – tedy přišla sms z tel. čísla **Františka Ryba**, mj. ředitele SBD Krušnohor, zakladatele Sdružení Mostečané Mostu a hnutí Severočeši.cz a jejich volebního manažera:

„Blahopřeji ke skvělému výsledku – jenom půl procenta pomýlených, super.“

Dáme-li si práci s analýzou tohoto textu, tak např. zaujme výraz „pomýlených“. Vezmeme-li v potaz cosi jako primárně etologický význam tohoto slova, pak vlastně 1144 občanů Ústeckého kraje je z pohledu tohoto pána čímsi „nehodným“. Nevolili totiž Severočechy.cz, a jistě mohli volit např. KSČM. To už by si zřejmě výraz „pomýlený“ užít tento pán neodvážil. Přeci jen ta formující se koalice, a prý dokonce ideová blízkost s touto stranou, jak sdělují a ujíšíují někteří další, ještě movitější zástupci, vytácející telefony do jisté pražské centrály v Politických 9, by mu pragmaticky dovolili tak maximálně spolknout některá slova, resp. sliny, co mu je na jazyk nosí.

Zaujal mě tak nějak lingvistický význam, který stojí blízko době, až ne tak dávné, kdy se, např. po r. 1968, a v průběhu let sedmdesátých století dvacátého, např. v úvodnicích Rudého práva objevoval výraz „pomýlený. Označoval ty občany, kteří nepochopili, resp. nechtěli či nebyli ochotni chápat politiku strany a státu v jednom, natož pak, když se přitom ještě stihli dotknout „ega“ některých významných, ale často i méně významných, o to citlivějších jednotlivců systému jedné strany vládnoucí v té době. Proč, mě přitom napadá, že už nyní kontury onoho „předlistopadového“ systému dále se rozvíjejícího právě na Ústecku začínají nemálo „světlych temných“ stránek onoho systému připomínat, Vám brzy napíší. Ale mohu se mýlit a „světlejší zítřky“ tento kraj ještě nezažil. Nebudeme raději doufat, natož zoufat, ale přemýšlet a raději o smyslu a možnostech, co a jak dál. Kdyby jen přeci „světlé zítřky“ začaly nad očekávání tmavnout.

Hana Svobodová

OBČANÉ JSOU NESPOKOJENÍ. A TO JE TEPRVE ZAČÁTEK

Když jsme nespokojení, volíme. Ano. A je to dobře, co víc – je to moudré. Když ten lístek přeci jen zahodíme, taky volíme. Ale není z toho tak úplně jasné, co vlastně. Šanci nejen svou, ale i těch druhých tak nějak ještě o něco snižujeme.

Občané, voliči

Politické hnutí „Občané městu, město občanům“ (OMMO) Vám děkuje za podporu a Vaše hlasy.

Nedokážeme si Vás koupit, ani bychom to nezkoušeli. Fakt to nemá smysl. Bud' totiž je šance, že si umím a chci vybrat z předvolební nabídky person a myšlenek, anebo ne. Význam volebního práva zredukovaný jen na „dostanu auto nebo nedostanu“ mě paradoxně vhání do náruče toho, že – nechť si se mnou kdo chce, dělá, co chce. Hlavně když po mně nic nechce a dá mi třeba právě to auto. Je třeba dodat, že to není nic proti loteriím a věcným cenám, ale právo volby spojené s určitým hlediskem občanského uvažování a postoje sotva vyváží právě onu kvalitu zvoleného. Tedy ono ji nevyváží, spíš ji zneváží, a často nás degraduje na manipulované v zájmu nikoliv svém, nýbrž těch mocnějších, povětšinou finančně. Nemyslím, že by pak ještě někdo z nich stál či stojí o naše názory, a už vůbec nás pustil k rozhodování tam, kde přeci mohou jen zvolení „vyvolení“.

A jak to chceme dělat?

I nadále s méně penězi, s lidmi, a v tom nám pomůžete, když se k nám kteří se v OMMO jako členové nebo sympatizanti o věci v politice, ve svém městě, obci zajímají, usilují o změny k lepšímu a není jim lhostejný stav v této zemi. Nechtějí „znárodňovat“, ale stojí o změny na bázi přímé demokracie – odtud náš zájem o participativní (účastnické) formy demokracie občanů na organizaci, řízení od nejnižších forem státní správy a samosprávy <http://www.hnutiommo.cz/news/zaznam-ze-seminare-o-participativnim-rozpoctu-z-18-9-2012/>. Jsou nám blízké přímé formy demokracie - <http://www.hnutiommo.cz/dokumenty/ideove-politicky-program-ommo/>.

Vítáme všechny, kteří s námi chtějí spolupracovat jako členové a sympatizanti <http://www.hnutiommo.cz/clenstvi-v-ommo/proc-se-stat-clenem-ommo-proc-s-nami-sympatizovat-/>

Anebo si prostě jen vyměňovat názory a informace o politice a všem, co s ní také souvisí – a to jde i např. mailem hnutiommo@hnutiommo.cz

Volby v Ústeckém kraji jsme sice „nevyhráli“! 😊 Ale ty další jsou před námi, a dokud nás „čert nevezme“, budeme se snažit „být“ dál.

Pokud byste se o tom chtěli přesvědčit, dejte nám o sobě vědět. Podrobnosti o nás najdete na webu www.hnutiommo.cz .

„Občané městu, město občanům“ (OMMO)¹

¹ Politické hnutí „Občané městu, město občanům“ (OMMO), Moskevská 1463, 434 01 Most, tel. +420 605 87 03 46, hnutiommo@hnutiommo.cz, www.hnutiommo.cz

Hlasovací právo by nemělo končit v koši...

Přímá demokracie - odpovědnost volby, a té se učme

Volební místnosti se zavřely, hlasy byly spočítány, mandáty kandidujícím stranám a hnutím byly přiděleny. Někde již jsou sestaveny snad na další celé čtyři roky koalice, a krajská exekutiva začne vládnout. Jak se to tentokráte v pořadí již čtvrtých krajských volbách povede či ne, se dozvíme s určitostí až na závěr volebního období v roce 2016.

Tyto zatím poslední volby byly zřejmě mnohem více než všechny troje předcházející ve znamení větších aktivit a protestů občanských iniciativ, které zde vyrostly doslova jako houby po dešti. Jistě chvályhodné zvýšení občanské angažovanosti a zájmu o politiku a společensko-ekonomické dění obecně. Bohužel ne o všech aktivitách lze říci, že byly prospěšné a je třeba s nimi pokračovat. A je třeba pokračovat ve všech, které dokáží pojmenovat problémy, stanou se uvědomělou účastí občanů a vygenerují větší zájem, ale i odpovědnost občana za chod věcí veřejných, v tomto případě za správu a samosprávu krajů.

Co však myslím nemuselo posloužit dobré věci, byla protlačovaná snaha např. Hnutí za přímou demokracii, aby občané vyjádřili svůj protest a nesouhlas se současným děním tak, že znehodnotí hlasovací lístek tak, aby byl zneplatněn, a po spočítání výsledků voleb se ukáže dle počtu neplatných hlasů, jak moc se situace a současný způsob vládnutí občanům nelíbí.

A je opravdu žádoucí tzv. zneplatňovat lístky na úrovni samosprávného rozhodování, když právě o něj by do budoucna mělo jít daleko více a hlavně kvalitněji? A o tom by přeci měl rozhodovat co největší počet voličských hlasů. Proto se mi tato iniciativa znehodnocení hlasů zdá ne příliš moudrou.

Když se podíváme na vývoj počtu neplatných hlasů od ustavení krajského článku samosprávy v roce 2000, tedy od prvních voleb do krajských samospráv, prvních samozřejmě po zahájení a dosud nedotažené reformy státní správy, která byla navíc zřejmě „zmršena“, tak tentokráte byl počet neplatných hlasů trochu větší než při

předchozích volbách. V roce 2000 byl počet neplatných hlasů dosud nejvyšší, a bylo to zřejmě poplatné tehdejší podobě volebního zákona a nové občanské zkušenosti s tímto typem voleb – neplatných hlasů bylo 2,39 % (v ÚK např. 3,5 %). V roce 2004 při druhých krajských volbách bylo neplatných hlasů jen 1,97 % (v ÚK 1,86 %). V roce dalších voleb – tedy 2008 byl počet neplatných hlasů 2,25 % (v ÚK 2,21 %) a v roce letošním došlo opravdu k nárůstu, ale nikoliv takovému, aby se dalo prokazatelně tvrdit, že občané masivně protestují. Neplatných hlasů bylo sice cca 2x více než v letech předchozích – 4,35 % (v ÚK dokonce 5,13 %). Ale čemu, nebo komu to pomohlo? Opravdu je toto cesta k řešení problémů systému (stát), kde selhávání jeho mechanismů není jen přechodnou chybou této vlády a jejích reforem, ale je dlouhodobě dřímajícím problémem souvisejícím s celkovými změnami v sociální, ekonomické a politické struktuře ústící v konkrétní formu organizace a fungování státu v 21. stol.

Od občanských iniciativ, a zejména těch plédujících za přímou formu demokracie a majících toto snažení dokonce ve svém názvu, bych očekával nějaký pozitivní způsob, jak takového stav změnit, hledat řešení, třeba právě ve větší orientaci na fungování samosprávy. Domnívám se, a asi nejsem sám, že „pro strom nebyl viděn les“ a výzva po znehodnocování hlasovacích lístků byla spíš siláckým gestem. Řešení bych pro příště viděl v apelu opačném, jdoucím ruku v ruce s vysvětlováním o fungování samosprávy za mnohem přímější účasti občanů.

K volbám si tak našlo tentokráte cestu jen 2 763 464 voličů o 3,41 % méně než v roce 2008 (v ÚK to bylo jen 225 180 voličů, tj. 33,94 %, tedy o 3,5 % méně).

Takže pojďme se dohodnout, že v dalších volbách, třeba hned těch následujících – historicky první přímé volbě hlavy státu, prezidenta ČR se budeme mobilizovat a vzájemně vyzývat, abychom přišli v co největším počtu. Prezidentský mandát by tak byl o to výraznější, oč výraznější bude účast nás občanů. Jeho síla by měla spočívat v kvalitě výkonu funkce, nikoliv z radosti či obavy některých, zda byly a jestli dost jeho pravomoci osekány nebo ne.

Máme jako občané jedinečnou šanci volit přímo, dát hlavě státu mandát svým hlasem občana, a věřte tvrzení, že můj, resp. jeden hlas nic nerozhoduje, je značně mylný. Rozhodne právě on.

V žádném našem volebním zákonu ani v prováděcích pokynech nenajdete nic o tom, že by volby byly neplatné v případě nenaplnění nějaké potřebné účasti a kvora hlasů oprávněných voličů (hnedopichy prosím, aby nezaměňovali se zákonem o místním referendu,

kde takové ustanovení je vloženo, nejde však o volební zákon).

Možná už opravdu nejde jen o volbu prezidenta, ale naučit se také přímé odpovědnosti nést důsledky za svá rozhodnutí.

**Vlastimil Balín, jednatel
OMMO**



ANKETY

Vzhledem k možnostem výzkumné agentury SANEP jsme jako občané zadali anketu v rámci veřejně přístupné sekce SANEP PUBLIC², a to následujícího znění:

Mají podle Vás smysl aktivity občanských iniciativ proti vládě?

ANO	55.7%
NE	28.9%
NEVÍM	15.4%

Celkem hlasovalo: 5467

Další anketní otázka zněla:

Roste podle Vás význam tzv. velkých politických stran?

ANO	18.9%
NE	60.2%
NEVÍM	20.9%

Celkem hlasovalo: 5636

Závěr nechť si laskavý čtenář učiní sám.

² Je třeba dodat, že zadané ankety nejsou placeným průzkumem zadaným dané agentuře.

O svých názorech nám samozřejmě můžete psát na infoommo@hnutiommo.cz

Na **Občanův blog** se opět ozvala Lucka Černá ze Senátu PČR s pokračování svých poznámek o účasti některých zástupců lidu v horní komoře parlamentu:

Některé mandáty jakoby z playbacku? (díl druhý)

Tak Vás, vážení čtenáři, INFO OMMO opět po delší odmlce zdravím. Budu poněkud ješitná a předpokládám, že kdo mé postřehy v seriálu, který začal vycházet od srpna 2011 a pojednává o hlasování několika senátorek a senátorů PČR, sleduje pozorně, si řekne, jak to druhý díl, snad již díl čtvrtý. Označení díl druhý jsem použila proto, že se budu s některými konstatováními opakovat právě z dílu prvního, který byl nazván „Některé mandáty jakoby z playbacku?“

Od srpna 2011 uplynul více než rok a dalo by se předpokládat, že sledování zákonodárci si dají pozor a v účasti na hlasování se polepší. Opak je pravdou. Snad je senátor za Severočechy.cz J. Doubrava pokračoval ve svých z řady vybočujících slušných účastech na

hlasování. Jinak ostatní stagnovali, resp. „trhali“ záporné rekordy. Je pravda, že třeba osud jinde a jinými kritizované velice nízké účasti na hlasování senátorky za ODS D. Filipiové bude třeba dále pokračovat, protože se jí povedl úhybný manévr a přešla na volební obvod č. 23 na Prahu 8, kde bude soupeřit ve druhém kole voleb s kandidátem KSČM J. Dolejšem. Zřejmě se stane, že nemusí zafungovat další díl zázraku a tentokráte bude pro Prahu netypický komunistický kandidát poražen a senátorka D. Filipiová bude mít šanci vršit další a další neúčasti při hlasování v Senátu PČR. Ale třeba ne a jedna z tzv. „senátorských kusovek“ svou senátní pouť ukončí. Kdo ví. Dozvíme se za několik málo dnů, resp. již hodin v sobotu 20. 10. 2012.

Poněkud lépe než D. Filipiová je na tom jeden z mých dalších „seriálových hrdinů“, senátor za KSČM ve volebním obvodu č. 5 Chomutov V. Homolka (i když nikoliv jako jeho kolega J. Doubrava). Postoupil do 2. kola a utká se s kandidátem za ČSSD R. Kozákem, a zřejmě i pod dojmem celkového vítězství komunistů v Ústeckém kraji zúročí svůj téměř osmiprocentní náskok z kola prvního a vyhraje. Leč síla ČSSD je stálejší než ambice stále starších a stále více migrujících voličů KSČM a ve druhém kole se nehraje na nějaké „náskoky“ z kola prvního, protože se začíná opět od čistého stolu a protokol o výsledku voleb se bude psát na čistý papír. A zda skutečně na čistý, ukáže počítání hlasů a hlavně další působení dotyčného senátora V. Homolky, bude-li zvolen. Zřejmě ani on se nepolepší, protože bude, jak je u celé řady jemu podobných „čerpačů financí“ od nás daňových poplatníků ve vícero funkcích a vypustí účast tam, kde je to dle něj nejméně vidět – při hlasování v Senátu PČR. Je totiž zastupitelem města Klášterec n. O., nově zvoleným zastupitelem Ústeckého kraje, kde určitě bude aspirovat na některé další funkce, zejména ty, co budou finančně lépe ohodnoceny než pozice řadového zastupitele kraje.

Problémy s časovým skloubením funkce senátora a dalšími angažmá budou mít i ostatní „moji seriáloví hrdinové“, krom největšího výtečníka z nich - Jaroslava Palase, bývalého hejtmána

Moravskoslezského kraje, který nebyl ČSSD ani kandidován, a snad se nyní po odbourání jedné ze svých funkcí bude moci více soustředit na naplňování všech povinností vyplývajících a spojených s mandátem senátora.

Další dva - senátorka A. Dernerová a J. Doubrava byli rovněž zvoleni do krajského zastupitelstva Ústeckého kraje, a tak jen čas ukáže, jak moc se účast na hlasování v Senátu zhorší u zatím slušné J. Doubravy a bude pokračovat slabá u senátorky A. Dernerové. Na její omluvu je však třeba říci, že nedostatečnou účast na hlasování v Senátu PČR zapříčiňuje její permanentní boj proti korupci a v podstatě za navrácení postavení, které prý rodina Dernerova měla při výběru a nákupch zdravotní techniky a dalšího zdravotního materiálu v rámci ÚK. To se údajně povídá a dokonce ví.

Tak, a jak pokračoval konkrétní vývoj účasti na senátních hlasováních. Začneme minimálně z pozitivního hlediska tím, který je na tom dobře a lépe než další sledování. Na úvod statistikou J. Doubravy, senátora za Severočechy.cz ve volebním obvodu č. 31 - Ústí n. L.

Senátor J. Doubrava: za dvacet pět schůzí Senátu PČR se měl účastnit na celkem 1 323 hlasováních. Neúčastnil se 181 hlasování, což představuje 13,68 %, resp. byl přítomen hlasování v 86,32 %. Ze 181 neúčastí byl omluven u 108 (tj. 59, 67 %), dalších 73 neúčastí neomluveno (tj. 40, 33 %).

Jeho kolegyně za Severočechy.cz senátorka A. Dernerová (zvolená ve volebním obvodu č. 4 – Most): za dvacet pět schůzí se měla účastnit celkem 1 323 hlasování. Nebyla přítomna při 434 hlasováních, což představuje 32, 8 % neúčasti, resp. byla přítomna hlasování jen v 67,2 %. Ze 434 neúčastí při hlasování byla omluvena u 145 (33, 4 %) a neomluvena u 289 (66, 6 %) hlasování. Nějaká divná výpověď o jinak zásadové a akurátní bojovnici za vše dobré a pozitivní.

Senátor V. Homolka (zvolený ve volebním obvodu č. 5 – Chomutov: za dvacet pět schůzí se měl zúčastnit celkem 1 326 hlasování (o tři více

než předchozí kolegové, protože v úvodu ustavující schůze Senátu PČR, nemohou noví senátoři a senátorky ještě hlasovat). Neúčastnil se 1 520 hlasování, což představuje 39, 22 %, resp. byl přítomen jen 60, 78 % hlasování. Z 520 hlasování byl omluven na 159, tj. 30, 58 % a neomluven na 361 hlasování, tj. 60, 78 %. Na bývalého kantora docela slušná nedisciplinovanost.

Jeho kolegyně za KSČM senátorka M. Bayerová (zvolená ve volebním obvodu č. 54 – Znojmo): za dvacet pět schůzí se měla zúčastnit celkem 1 326 hlasování. Neúčastnila se 165 hlasování, což představuje 12, 44 %, resp. byla přítomna 87, 56 % hlasování. Zřejmě pozorný čtenář nadskočil a říká si: „Lucie, Lucie, pročpak není paní senátorka Bayerová na čele tohoto „pelotonu“ účastí na hlasováních v Senátu PČR místo kolegy Doubravy, když má účast o 1,24 % lepší účast než on?“ Vysvětlení není až tak složité a jistě se s ním lze ztotožnit. Tak tedy proč je tomu tak? Již od první schůze Senátu PČR se u paní senátorky M. Bayerové projevuje zajímavý fenomén. Je velice často nepřítomna jednání senátu i hlasování. Tím, že nechá hlasovací kartu zasunutou, a není-li řídícím schůze vynulovaná účast senátorů a požádáno, aby se znovu zaregistrovali, je každá takováto nepřítomnost na jednání a hlasování evidována systémem jako zdržení se hlasování. A těch má paní senátorka Bayerová skutečně nadlimitní počet. Spolu s počtem takovýchto zdržení při hlasování, kdy není v jednací sále přítomna a hlasování se v podstatě osobně nezúčastnila (jen její zasunutá hlasovací karta), by její účast na hlasování činila 555 neúčastí, což je 41,88 %, resp. by tak zaznamenala jen 58,14 % účastí na hlasováních a to je, uznejte docela „neslušný“ výsledek na senátorku za KSČM, stranu honosící se snad všemi ctnostmi.

Posledním do party „mých hlasovacích seriálových hrdinů“ je senátor J. Palas (zvolený ve volebním obvodu č. 64 – Bruntál): za dvacet pět schůzí celkem 1 323 hlasování, neúčast při 787 hlasování, což představuje 59, 49 % neúčastí, resp. 40, 51 % účastí na hlasování, ze 787 neúčastí byl omluven u 120, dalších 667 neúčastí neomluven, což je 84, 75 % neomluvených

neúčastí. S ohledem na skutečnost, že trpí rovněž jako senátorka Bayerová „syndromem zasunuté hlasovací karty“ v zařízení, ale nebývá v jednací sále přítomen, mohlo by se vyčísřit, že tedy chyběl na dalších 176 hlasování, což dohromady představuje 963 neúčastí na hlasování, tj. 72, 79 % a v procentuálním vyjádření se tak **zúčastnil pouze 27, 21 % hlasování!!! Slušně placená „senátorská kusovka“**. Snad se však „ztrátou“ hejtmanského postu jeho disciplína zlepší a bude patřit k rekordmanům na hlasovacím zařízení Senátu PČR.

A lze jen dodat, všem senátkám a senátorům k takovémuto zlepšení dopomáhej Bůh. Jenže někteří z nás vědí, že Bůh jen stěží pomůže, že si spíše budeme muset pomoci zase sami jako občané-voliči a prostě při volbě přihlížet i k jiným kvalitám, nežli jen ke stranickému tričku, líbivým populistickým řečičkám a pózám. A k tomu nám opravdu dopomáhej snad i ten duch, otec a syn svatý...

Hezký den, český občane – voliči!

přeje Lucka Černá, Senát PČR, Valdštejnské náměstí 4, Praha 1



A podzim je tu, neúprosný, přesto tolik rozmanitý. Nechť nám je právě tahle jeho kvalita inspirací.

INFO OMMO³

³ Pravidelně nepravidelný „obšťastník“ polit. hnutí OMMO, infoommo@hnutiommo.cz. © hnutí OMMO.